**2016D15311**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 april 2016

Hierbij reageer ik op de brief van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie waarin wordt verwezen naar een brief van de heer en mevrouw H. van 9 februari 2016. Zij verzoeken om de voorschotregeling zo te wijzigen dat deze ook van toepassing wordt op zaken, die voor 1 januari 2016 onherroepelijk zijn geworden. De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft aangegeven graag mijn reactie te ontvangen.

**Reactie**

Op 1 januari 2011 is de voorschotregeling in werking getreden voor slachtoffers van gewelds- en zedenmisdrijven. Per 1 september 2016 kunnen slachtoffers van alle overige misdrijven in aanmerking komen voor een voorschot. Voorwaarde is dat de uitspraak, waarbij een schadevergoedingsmaatregel is opgelegd, vanaf 1 januari 2016 onherroepelijk is geworden en de veroordeelde acht maanden na het onherroepelijk worden van de uitspraak de schadevergoedingsmaatregel niet of niet volledig heeft voldaan.

Destijds is ervoor gekozen om de voorschotregeling te verruimen voor oude bij het CJIB nog openstaande schadevergoedingsmaatregelen voor gewelds- of zedenmisdrijven (Stcrt. 2011, nr. 21994). De voorschotregeling wordt echter niet alsnog toegepast op schadevergoedingsmaatregelen voor overige misdrijven, waarvan de uitspraak voor 1 januari 2016 onherroepelijk is geworden.

In antwoord op schriftelijke vragen van het Kamerlid Oskam (CDA) van 28 oktober 2015 over de uitbreiding van de voorschotregeling heb ik dit toegelicht (Aanhangsel Handelingen II 2015/16, nr. 1056). Bij de invoering van de huidige voorschotregeling in 2011 is er bewust voor gekozen deze in eerste instantie te beperken tot gewelds- en zedenmisdrijven. De uitbreiding naar overige misdrijven is destijds bij amendement ingevoegd in het wetsvoorstel. De kosten ervan werden geraamd op circa € 5 miljoen per jaar. Daarvoor was geen geld gereserveerd. Een invoeringstermijn van vijf jaar voor de uitbreiding naar overige misdrijven werd als financieel noodzakelijk gezien en is vastgelegd in de voorschotregeling. Het alsnog van toepassing verklaren van de voorschotregeling op uitspraken die voor 1 januari 2016 onherroepelijk zijn geworden, zou haaks staan op het eerdere besluit tot gefaseerde invoering. Daarbij geldt onverminderd dat een dergelijke verruiming aanzienlijke kosten met zich mee zou brengen, waarvoor de financiële middelen ook nu ontbreken.

De gefaseerde invoering van de voorschotregeling heeft dus tot gevolg dat een bepaalde groep slachtoffers niet in aanmerking komt voor een voorschot. Het beperken van een groep gerechtigden van een financiële regeling, door bijvoorbeeld alleen nieuwe gevallen onder de reikwijdte te laten vallen, is echter niet ongebruikelijk en in dit geval helaas noodzakelijk.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
G.A. van der Steur